

SI COMPRAS ESTA ENCUESTA PAGANDO POR ELLA UNA BOLSA....

Luis Carlos

27 de junio de 2016

Juan se compra una computadora de marca, digamos, SMARTPC, atraído por el deseo de tener una buen equipo y atendiendo a que el vendedor exalta de manera clamorosa sus virtudes así como su aceptable precio. Pero resulta que en cuestión de un par de meses la PC se rompe. Molesto y algo decepcionado, Juan reclama a la empresa y no sin trabajo consigue que le den otra. A los pocos días, el segundo equipo deja de funcionar. El sujeto indaga con varios amigos, y resulta que algunos de ellos han tenido experiencias casi calcadas con esa marca. Va a la casa de su hermano a conectarse a Internet (su PC no funciona) y busca en Google. Descubre cientos de quejas similares, y en cambio halla un solo testimonio favorable a SMARTPC. Encuentra también un artículo técnico donde se dice que las computadoras de esa marca jamás van a funcionar bien de manera sostenida, pues se basan en una tecnología deficiente. El artículo se adentra en explicaciones técnicas de cierta complejidad que Juan no llega a comprender del todo, aunque sí toma nota de que quien lo escribe es un especialista de Silicon Valley con experiencia de 30 años de trabajo en el campo del hardware.

Ya un poco furioso y sobre todo deprimido, Juan va a una tienda a comprarse otra computadora, pues intuye que de nada valdrá seguir reclamando a la empresa SMARTPC, ya que la probabilidad de verse nuevamente frustrado tras ese reclamo parece ser enorme. Allí husmea las diferentes ofertas, y ve una computadora marca SMARTPC muy parecida a la primera que adquirió, a un precio, nuevamente, bastante aceptable. No es mucho más barata que las otras (de las cuales en su búsqueda de Internet había leído magníficas referencias) pero el vendedor exalta el producto con bombos y platillos. Luego de pensarlo, decide comprar la susodicha SMARTPC. Razonó así: “aunque todo indica que son muy malas y aunque casi con seguridad se romperá en un breve lapso, podría ser que esta vez no ocurriera, de modo que la voy a comprar, pues hubo un sujeto en Internet a quien le fue bien con ella”.

¿Qué opinión le merece a Ud. la decisión de Juan? ¿Podría de alguna manera considerarse que su manera de pensar y actuar es sensata o lógica? A mí, personalmente, me parece que Juan es algo tonto, que tiene una gran vocación de estafado y que necesita un curso de sentido común.

Pero he aquí que yo veo una conducta muy similar a la de Juan en España por parte de numerosas personas. No en materia de compra de computadoras sino en relación con las encuestas electorales.

Una y otra vez las llamadas empresas “demoscópicas” fracasan estrepitosamente en sus vaticinios. No siempre, pero muchas, muchísimas veces. Si yo le pido a un vidente que opera con el tarot que realice vaticinios de este tipo, obviamente alguna vez acertará, pero casi siempre errará. En mi opinión, las empresas en cuestión no son mejores que el vidente ni las encuestas que realizan son mejores que el tarot. Igual que SMARTPC, operan con una tecnología defectuosa. Y al igual que en aquel caso, los defectos están perfecta y científicamente identificados (en mi libro de muestreo se explica en detalle). Prestar la menor atención a tales encuestas es como seguir comprando productos de SMARTPC.

En varias ocasiones he oído a amigos decir “*chico, yo sé lo que tú dices sobre las muestras y los defectos de esas encuestas, sobre la metodología deficiente en que se basan y todo eso, pero fíjate, no obstante es interesante que la encuesta tal o más cual dice que...*”. Sinceramente, yo no consigo identificar ninguna diferencia esencial con la manera de pensar de Juan. Aunque no

tuvieran conocimiento de que existe un cuerpo teórico que permite anticipar que los vaticinios serán desastrosos con alta probabilidad, estas personas tienen una información que no requiere de conocimiento alguno: la empiria, la evidencia reiterada de que han sido estafados. Pero obviamente, parece que la seducción que produce la supuesta capacidad vaticinadora de tales encuestas es tan grande, que ya los estoy imaginando prestándole atención a ellas en las próximas elecciones. Es como si dijeran, “ya sé que el horóscopo es una tontería y que no permite predecir nada, pero por favor, fíjate lo que dice el de hoy sobre los sagitarios, que es mi signo”.

Hoy 26 de junio de 2016 me dispuse enterarme de lo acaecido en las elecciones generales españolas. A eso de las 10, hora de España, vi lo siguiente:



Sondeo a pie de urna de 'Sigma dos' para TVE y la Forta.

MÁS INFORMACIÓN

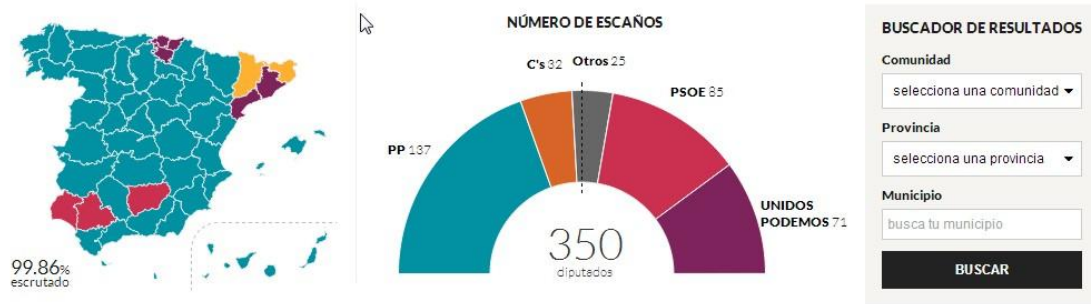
- Directo | Podemos+PSOE tienen mayoría absoluta según el sondeo a pie de urna

JULIA PÉREZ

MADRID.- Las encuestas auguran que el **PSOE tendría la llave para formar el próximo Gobierno** y echar a Mariano Rajoy del Palacio de la Moncloa. Así se desprende de las encuestas a pie de urna de Sigma 2, reveladas a las 20 horas.

Nótese que no se trata de “intención de voto” sino de votos efectivos, que ya se verificaron.

Un par de horas después entré al mismo periódico digital y me encuentro esto otro (el resultado definitivo, con el 99,9% de los votos escrutados).



Por ejemplo, UNIDOS PODEMOS obtuvo 71 escaños mientras que la encuesta de Sigma Dos le otorgaba entre 91 y 95. Esto significa: “puedo equivocarme, pero en el peor de los casos, mi método arroja 91 escaños”. El error es DESCOMUNAL. 20 escaños es casi la tercera parte de la verdadera cifra. Es como afirmar que la esperanza de vida de Liberia es 80 años cuando la verdad es que asciende a 55.

Créanme que cuando leí los resultados de la encuesta “a pie de urna” me dije a mí mismo algo que se dice en Cuba: “si compras esta encuesta pagando por ella una bolsa de mierda, pierdes la bolsa; solo confío en los resultados reales”.